



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1196/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, te izjaviteljice Vesne Bjelousov i dr. sc. Sanje Zagrajski, članova vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jadranke Pokas iz Osekova, Ulica Gornje Selo 78, OIB: 98996733147, rješavajući žalbu vjerovnika TELE2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, koga zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni br. Sp-891/2019-10 od 12. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 26. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni br. Sp-891/2019-10 od 12. veljače 2020.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

!I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Jadranka Pokas, OIB 98996733147, iz Osekova, Ulica Gornje Selo 78.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Jadranka Pokas, OIB 98996733147, iz Osekova, Ulica Gornje Selo 78.

III. Oslobađa se potrošač - Jadranka Pokas, OIB 98996733147, iz Osekova, Ulica Gornje Selo 78, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-392/17, vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02535697732, zaprimljena 09.06.2017., glavnica: 5.649,71 kn, kamata: 1.084,22 kn, trošak: 2.012,50 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 196,00 kn - tražbina u iznosu od 8.942,43 kn;

2. OVRV-129/18, vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 05.04.2018., glavnica: 207,24 kn, kamata:

91,65 kn, trošak: 252,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 196,00 kn - tražbina u iznosu od 746,89 kn;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.-2. ukupni iznos glavnice je 5.856,95 kn, ukupni iznos troška je 2.264,50 kn, ukupni iznos kamate je 1.175,87 kn, te ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 392,00 kn;

3. OVRV-48/14, vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 07.03.2014., glavnica: 259,20 kn, kamata: 378,46 kn, trošak: 476,38 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 217,00 kn - tražbina u iznosu od 1.331,04 kn;

4. OVRV-4246/16, vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 07.02.2017., glavnica: 3.615,75 kn, kamata: 1.189,91 kn, trošak: 1.635,00 kn, datum prestanka izvršenja: 10.02.2020., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 231,00 kn - tražbina u iznosu od 6.671,66 kn;

5. POVRV-494/13-IZ.NA, vjerovnik (1) KOMUNALNI SERVISI KUTINA d.o.o., Tržna 8, Kutina, Hrvatska, OIB: 86093231571, zaprimljena 24.11.2016., glavnica: 102,00 kn, kamata: 448,50 kn, trošak: 766,66 kn, datum prestanka izvršenja: 26.11.2019., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 216,00 kn - tražbina u iznosu od 1.533,16 kn;

- dakle, u odnosu na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima pod točkom 3.-5. ukupni iznos glavnice je 3.976,95 kn, ukupni iznos troška je 2.878,04 kn, ukupni iznos kamate je 2.016,87 kn, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 664,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalбом pobija vjerovnik TELE2 d.o.o. Zagreb zbog žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07., 84/08., 96/08. – odluka USRH, 123/08., 148/11., 25/13., 28/13., dalje ZPP). Predložio je uvažiti njegovu žalbu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući prvostupajsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom donošenju, ovaj je sud utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 354. st. 2. ZPP-a. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema nejasnoća, proturječnosti, ni drugih nedostataka, tako da se može sa sigurnošću ispitati.

Prvostupajski sud je donošenjem pobijanog rješenja pravilno primijenio materijalno pravo, jer je utvrdio da su za to ispunjene pravne pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP) u svezi sa čl. 79.g st. 1. tog Zakona, s obzirom da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn, a tražbine vjerovnika ne prelaze iznos od 20.000,00

kn, dok je razdoblje blokade trajalo duže od tri godine.

Vjerovnik TELE2 d.o.o. Zagreb osporava zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja navodeći da je sud bez ikakve stvarne provjere utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a što je u suprotnosti sa stanjem spisa, jer je prvostupanjski sud na osnovi podataka iz Očevidnika FINE, te prikupljenih podataka o imovini potrošača utvrdio relevantne činjenice.

Za drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari nema utjecaja niti žalbena tvrdnja o mogućem postojanju druge imovine i ponašanju potrošača prije podnošenja prijedloga i za vrijeme postupka. To stoga, jer su vjerovnici pozvani oglasom suda da obavijeste sud o postojanju imovine potrošača i dostave dokaze za svoje tvrdnje, a što vjerovnici nisu učinili.

Teret dokaza je na vjerovnicima.

Na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja nema utjecaja niti žalbena tvrdnja vjerovnika kako on nije u mogućnosti na dnevnoj bazi pratiti objave, s obzirom da je pozivanje vjerovnika oglasom na mrežnim stranicama uređeno odredbom čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a.

S obzirom da ne postoje žalbeni razlozi, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

U Osijeku 26. svibnja 2020.

Izvjestiteljica
Vesna Bjelousov

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **17896-496f3**

Kontrolni broj: **05c83-3cc91-bb663**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA BJELOUSOV, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.